

Л. В. Целикова,

*кандидат экономических наук,
доцент кафедры товароведения,*

*УО «Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации», г. Гомель, Республика Беларусь*

А. Ю. Старков,

магистрант кафедры товароведения,

*УО «Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации», г. Гомель, Республика Беларусь*

ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА И КОНКУРЕНТО-СПОСОБНОСТИ ТОВАРОВ В ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ

Конкурентоспособность – это главная составляющая успешности организации в условиях рынка. Критерием конкурентоспособности выступает умение определить, а также быстро и эффективно использовать в конкретной борьбе свои преимущества. Сегодня – это одна из важнейших экономических проблем приграничных районов, а именно, проблема качества и конкурентоспособности закупаемых и реализуемых товаров. Она предполагает формирование инновационных подходов к исследованию и оценке данных вопросов.

Гомельская область – это приграничный регион, деятельность которого особенно направлена на развитие и укрепление внешнеэкономических связей со странами постсоветского пространства, ныне объединившихся в СНГ. Работа в Таможенном Союзе требует особого подхода в решении вопросов качества и конкурентоспособности отечественных товаров на территории всего единого таможенного пространства. В Республике Беларусь правовую основу системы обеспечения качества и конкурентоспособности товаров

составляет ряд нормативных правовых актов, а именно, законы Республики Беларусь: «О техническом нормировании и стандартизации», «Об оценке соответствия требованиям технических нормативных правовых актов (ТНПА) в области технического нормирования и стандартизации», «О защите прав потребителей», «О товарных знаках» и т.п. К нормативной основе, регулирующей качество и конкурентоспособность товаров можно отнести также ТНПА (СТБ и ГОСТы) на конкретный вид товара. Стандарты ИСО серии 9000, принятые в республике в качестве СТБ, требуют также от отечественного производителя обеспечения определенного уровня качества товаров на внутреннем и внешнем рынке.

Инновации в оценке конкурентоспособности товаров сегодня связывают с её исследованием, как с позиции потребителя, производителя, так и посредника, независимого эксперта. Потребитель учитывает, что данная категория включает качество, цену, затраты на эксплуатацию и ремонт, рыночную долю, новизну, имидж продукции. Производитель основными ее элементами считает оборудование, сырье, методы управления, а как итог, себестоимость, рентабельность, эффективность хозяйствования. Для посредника – это рыночная доля товаров, их качество, цена, затраты на продвижение, реклама, виды каналов сбыта, а у независимого эксперта – имидж, платежеспособность, кредитоспособность, рентабельность субъекта, имидж выпускаемой продукции, её новизна, рыночная доля, качество, цена.

Все четыре позиции правильны, но только там, где они пересекаются и принимаются всеми участниками рынка, товар приобретает конкурентные преимущества и становится конкурентоспособным (качество, новизна, имидж, цена). Отметим, что обеспечение высокой конкурентоспособности товаров предусматривает и эффективное управление системой их качества. Если раньше в этой связи мы говорили об управлении только качеством товаров, то сегодня необходим акцент на такой составляющей системы качества как обеспечение качества и конкурентоспособности товаров.

В соответствии с целями исследования обратимся к качеству товаров как решающему фактору конкурентоспособности. Если производитель намерен сделать свою продукцию конкурентоспособной, он должен выбрать технологию производства, а затем как можно точнее выполнить выбранные технологические решения, обеспечивая при этом прогнозируемые потребности потребителя к качеству данной продукции, которые интегрированы в интегральном показателе качества, отражающем закономерности развития продукции. Обеспечение высокого качества продукции невозможно без внедрения инновационных технологий. Инновационные технологии – это наборы методов и средств, поддерживающих этапы реализации нововведения. Различают различные виды инновационных технологий, такие как внедрение, тренинг (подготовка

кадров и инкубация малых предприятий), консалтинг, трансферт, инжиниринг и другие [1, с. 155 – 159].

В структуре интегрального показателя выделим следующие его составляющие: технический уровень качества, оцениваемый техническими характеристиками и показателями сырья, материалов, комплектующих изделий и т.п.; качество изготовления, оцениваемое коэффициентом дефектности; качество в эксплуатации, оцениваемое в пределах гарантийных сроков; стабильность качества в сфере потребления, характеризующее обратную связь с потребителями через рекламации от покупателей по итогам эксплуатации продукции и ремонту за пределами гарантийных сроков. Обеспечение высокой конкурентоспособности в свою очередь предусматривает эффективное управление системой качества товаров.

В практике известно три модели системы обеспечения качества: 1-ая – при проектировании, разработке, производстве, монтаже и обслуживании продукции (ИСО 9001); 2-ая – при непосредственном производстве, монтаже и обслуживании продукции (ИСО 9002); 3-я – при окончательном изготовлении продукции, её контроле и испытаниях (ИСО 9003). Критерием соответствия выбранной модели является её адекватность, т.е. способность достичь соответствия продукции установленным требованиям.

Проведенный анализ системы качества на ЗАО «Атлант», показал, что одной из основных причин несоответствия качества многих моделей выпускаемой продукции является неадекватность применяемой модели системы качества на производстве. Некачественное изготовление продукции проявляется в виде случайного разброса параметров при проектировании, производстве, сбыте и эксплуатации продукции, что вызывает повышенные потери потребителей.

По степени значимости отказы продукции подразделены на: критические, значительные и незначительные. Появление первых исключает возможность дальнейшей эксплуатации продукции, снижает её эффективность. При оценке конкурентоспособности данные отказы имеют максимальную значимость, в то время как незначительные отказы оценены минимальным количеством баллов (табл. 1).

Таблица 1

Характеристика основных видов отказа холодильников

Виды отказов	Коэффициент весомости
Критические	0,54
Значительные	0,40
Незначительные	0,04
Прочие	0,02
Итого	1,00

**Примечание. Собственная исследовательская разработка по данным организации*

На производстве целесообразно применять первую модель управления системой качества, как наиболее эффективную, взамен применяемой в настоящее время третьей модели. Установленные данной моделью требования направлены на удовлетворение потребителя посредством предупреждения несоответствия продукции на всех стадиях её жизненного цикла от проектирования до обслуживания. Установление допустимой вероятности отказов и допустимого уровня отказов позволит выявить технологические этапы, остро нуждающиеся в реконструкции, особом режиме обеспечения качества.

Жизненность предлагаемой системы обеспечения качества товаров подтверждается и реальными примерами. Так, японская система обеспечения качеством (СОК) предусматривает создание процесса производства, конечным результатом которого является крайне малый процент дефектных изделий (экономически допустимый процент брака). Попытки снизить брак ниже установленной величины не предпринимаются, т.к. это ведет к росту издержек. Главное средство достижения данной цели – совершенствование каждой фазы производственного цикла и особенно тех, которые являются постоянным источником брака. Такой подход значительно отличается от действующего у нас, когда брак обнаруживается и изымается после завершения технологических операций, что требует дополнительных затрат на организацию контроля качества. Контроль как интегрированная система управления качеством обеспечивается путем согласованной работы всех звеньев производства. В случае недостаточного внимания к деятельности в области качества предприятие может лишиться своих рынков и понести финансовые потери.

Список использованной литературы

1 Целикова Л.В. Управление качеством, конкурентоспособностью и безопасностью товаров / Л.В.Целикова, В.Е.Сыцко // Современное материаловедение и товароведение: теория, практика, образование: материалы III международной научно-практической Интернет-конференции. – Полтава: ПУЕТ, 2016. – С.155–161.